

平成28年6月30日

平成 28 年度国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づき、国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所は、事務・事業の特性を踏まえ、PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成28年度国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所調達等合理化計画を以下のとおり定める。

1. 調達の現状と要因の分析

I 海上技術安全研究所

(1) 海上技術安全研究所における平成27年度の契約状況は、表1-1のようになっており、契約件数は207件、契約金額は13.0億円である。また、競争性のある契約は172件(83.1%)、9.5億円(73.3%)、競争性のない随意契約は35件(16.9%)、3.5億円(26.6%)となっている。

平成26年度と比較して、競争性のない契約の割合が件数・金額ともに小さくなっている(件数は7.9%の減、金額は55.5%の減)が、主に受託研究の契約により研究開発先を委託元指示にて選定されているものの減少によるものである。

表1-1 平成27年度の海上技術安全研究所の調達全体像 (単位:件、億円)

	平成26年度		平成27年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(55.3%) 115	(18.6%) 6.3	(59.9%) 124	(46.8%) 6.1	(7.8%) 9	(△3.2%) △0.2
企画競争・公募	(26.4%) 55	(58.5%) 19.8	(23.2%) 48	(26.5%) 3.4	(12.7%) △7	(△82.8%) △16.4
競争性のある契約(小計)	(81.7%) 170	(77.1%) 26.1	(83.1%) 172	(73.3%) 9.5	(1.2%) 2	(△63.5%) △16.6
競争性のない随意契約	(18.3%) 38	(22.9%) 7.8	(16.9%) 35	(26.6%) 3.5	(△7.9%) △3	(△55.5%) △4.3
合計	(100%) 208	(100%) 33.9	(100%) 207	(100%) 13.0	(△0.5%) △1	(△61.7%) △20.9

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 比較増△減の()書きは、平成27年度の対26年度伸率である。

(注3) 不落随契は競争入札等を含む。

(2) 海上技術安全研究所における平成27年度の一者応札・応募の状況は、表2-1のようになっており、契約件数は101件(62.3%)、契約金額は6.2億円(69.3%)である。

前年度と比較して、一者応札・応募による契約の割合が件数・金額ともに小さくなっている(件数は3.8%の減、金額は71.4%の減)。

表2-1 平成27年度の海上技術安全研究所の二者応札・応募状況 (単位:件、億円)

		平成26年度	平成27年度	比較増△減
2者以上	件数	62 (37.1%)	61 (35.7%)	△1 (△1.6%)
	金額	4.1 (15.9%)	2.8 (29.5%)	△1.3 (△31.7%)
1者以下	件数	105 (62.8%)	110 (64.3%)	5 (4.8%)
	金額	21.7 (84.1%)	6.7 (70.5%)	△15.0 (△69.1%)
合計	件数	167 (100%)	171 (100%)	4 (2.4%)
	金額	25.9 (100%)	9.5 (100%)	△16.4 (△63.3%)

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 合計欄は、競争契約(一般競争、指名競争、企画競争、公募)を行った計数である。

(注3) 比較増△減の()書きは、平成27年度の対26年度伸率である。

II 港湾空港技術研究所

- (1) 港湾空港技術研究所における平成27年度の契約状況は、表1-2のようになっており、契約件数は168件、契約金額は12.1億円である。また、競争性のある契約は162件(96.4%)、11.9億円(98.3%)、競争性のない随意契約は6件(3.6%)、0.2億円(1.7%)となっている。

平成26年度と比較して、競争性のない契約の割合が件数・金額ともに若干の増となっている(件数・金額とも増減無し)が、主に調達額全体(母数)の減少によるものである。これまでの取組により、すでに一般競争入札等に移行できるものはすべて移行している。なお、契約の性質又は目的が競争を許さない場合に該当することにより、競争性のない随意契約によらざるを得ない契約が残っている。具体的には、競争性のない随意契約によらざるを得ない契約は、ガス料、水道料、官報公告等に係る契約である。

表1-2 平成27年度の港湾空港技術研究所の調達全体像 (単位:件、億円)

	平成26年度		平成27年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(95.2%) 177	(89.5%) 14.9	(95.8%) 161	(98.3%) 11.9	(△9.0%) △16	(△20.1%) △3.0
企画競争・公募	(1.6%) 3	(9.3%) 1.6	(0.6%) 1	(0.0%) 0.0	(△66.7%) △2	(△100%) △1.6
競争性のある契約(小計)	(96.8%) 180	(98.8%) 16.4	(96.4%) 162	(98.3%) 11.9	(△10.0%) △18	(△27.4%) △4.5
競争性のない随意契約	(3.2%) 6	(1.2%) 0.2	(3.6%) 6	(1.7%) 0.2	(0%) 0	(0%) 0.0
合計	(100%) 186	(100%) 16.6	(100%) 168	(100%) 12.1	(△9.7%) △18	(△27.1%) △4.5

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 比較増△減の()書きは、平成27年度の対26年度伸率である。

(2) 港湾空港技術研究所における平成 27 年度の一者応札・応募の状況は、表 2-2 のようになり、契約件数は 95 件 (58.6%)、契約金額は 8.4 億円 (70.6%) である。

前年度と比較して、一者応札・応募による契約の割合は、平成 26 年度よりやや増加しているが、横ばい状態が続いている。

表 2-2 平成 27 年度の港湾空港技術研究所の一者応札・応募状況 (単位: 件、億円)

		平成 26 年度	平成 27 年度	比較増△減
2者以上	件数	76 (42.2%)	67 (41.4%)	△9 (△11.8%)
	金額	5.9 (35.8%)	3.5 (29.4%)	△2.4 (△40.7%)
1者以下	件数	104 (57.8%)	95 (58.6%)	△9 (△ 8.7%)
	金額	10.5 (64.2%)	8.4 (70.6%)	△2.1 (△20.0%)
合計	件数	180 (100%)	162 (100%)	△18 (△10.0%)
	金額	16.4 (100%)	11.9 (100%)	△4.5 (△27.4%)

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 合計欄は、競争契約(一般競争、指名競争、企画競争、公募)を行った計数である。

(注 3) 比較増△減の()書きは、平成 27 年度の対 26 年度伸率である。

Ⅲ 電子航法研究所

(1) 電子航法研究所における平成 27 年度の契約状況は、表 1-3 のようになり、契約件数は 96 件、契約金額は 5.3 億円である。また、競争性のある契約は 94 件 (97.9%)、5.2 億円 (98.1%)、競争性のない随意契約は 2 件 (2.1%)、0.1 億円 (1.9%) となっている。

契約については、原則として、競争性のある契約によることとしているが、契約の性質又は目的が競争を許さない場合に該当する契約(水道等)については、随意契約としている。

表 1-3 平成 27 年度の電子航法研究所の調達全体像 (単位: 件、億円)

	平成 26 年度		平成 27 年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(94.6%) 70	(95.7%) 4.1	(97.9%) 94	(98.1%) 5.2	(34.2%) 24	(26.8%) 1.1
企画競争・公募	(1.4%) 1	(0.6%) 0	(0%) 0	(0%) 0	(0%) △1	(0%) △0
競争性のある契約(小計)	(95.9%) 71	(96.2%) 4.1	(97.9%) 94	(98.1%) 5.2	(24.5%) 23	(26.8%) 1.1
競争性のない随意契約	(4.1%) 3	(3.8%) 0.2	(2.1%) 2	(1.9%) 0.1	(△33.3%) △1	(△50.0%) △0.1
合計	(100%) 74	(100%) 4.3	(100%) 96	(100%) 5.3	(29.7%) 22	(23.2%) 1.0

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 比較増△減の()書きは、平成 27 年度の対 26 年度伸率である。

(2) 電子航法研究所における平成 27 年度の一者応札・応募の状況は、表 2-3 のようになり、契約件数は 45 件 (49.5%)、契約金額は 2.6 億円 (55.3%) である。

前年度と比較して、「一者応札」の競争入札契約に占める割合は、平成 26 年度より減少した。具体的には以下のとおりである。

表2-3 平成 27 年度の電子航法研究所の一者応札・応募状況 (単位:件、億円)

		平成 26 年度	平成 27 年度	比較増△減
2者以上	件数	31 (47.7%)	46 (50.5%)	15 (48.4%)
	金額	1.4 (41.7%)	2.1 (44.7%)	0.7 (50.0%)
1者以下	件数	34 (52.3%)	45 (49.5%)	11 (32.4%)
	金額	2.0 (58.3%)	2.6 (55.3%)	0.6 (30.0%)
合計	件数	65 (100%)	91 (100%)	26 (40.0%)
	金額	3.4 (100%)	4.7 (100%)	1.3 (38.2%)

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 合計欄は、競争契約(一般競争、指名競争、企画競争、公募)を行った計数である。

(注 3) 比較増△減の()書きは、平成 27 年度の対 26 年度伸率である。

2. 重点的に取り組む分野(【 】は評価指標)

上記 1 の現状分析等を含め総合的な検討を行った結果、契約事務の適正化及びコスト削減・調達業務の効率化等の取り組みに努めることとする。

(1) 契約事務の適正化

平成28年度も以下の取り組みを引き続き実施し、一者応札・応募の改善に取り組む。

①仕様書内容の見直し

汎用性のある製品や性能要件で記載する等により具体的かつ詳細に明示し、仕様書内容の明確化に努める。

②入札参加要件の緩和

履行能力を担保する上で要件を付する必要がある場合を除いては、入札参加要件は原則付さない。

③公告期間の十分な確保

入札の公告期間を、公告日翌日から10日以上(土、日、祝日を除く)を確保する。また、技術的要件を設ける場合及び過去に同種案件が一者応札・応募であった案件については、公告日翌日から12日以上を確保するとともに、調達内容によっては、公告期間の更なる期間延長を行う。

④業務等準備期間の確保

事業者が契約後の資材調達や人材確保に必要な期間を十分に確保できるよう工期(納期)を設定する。

⑤契約情報提供の充実

所内掲示板及びホームページ掲載による公告に加え、発注見通しのホームページによる公表、複数者応札の促進のための RSS 配信・メルマガ等、情報提供の充実に努める。

⑥事後点検体制の整備

一者応札(応募)になった案件について、参考見積を提出した者や入札説明書を受け取った者で入札に参加しなかった事業者に対して、ヒアリング・アンケート調査を実施し、要因分析を行う。

⑦合理的な契約方式の検討

複数年度にわたり同一事業者による一者応札(応募)が継続し、改善が見込まれない事案については、各研究所の事務事業の特性を踏まえ、合理的なものとなるよう随意契約によることができないか等、合理的な契約方式を検討する。

(2)コスト削減・調達業務の効率化

①共同調達(一括調達を含む)の推進

平成28年度から新たに統合する国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所の三鷹・調布地区に位置して隣接する海上技術安全研究所と電子航法研究所、横須賀市に位置する港湾空港技術研究所において地域特性を踏まえ、一括調達を行うことを決定した。さらにコピー用紙については交通安全環境研究所を加えた4者による共同調達を行うことを決定した。

●平成28年度から実施する共同調達・一括調達

機械警備、清掃業務、電子複写機の賃貸借及び保守、職員の定期健康診断、コピー用紙の購入

なお、港湾空港技術研究所においては隣接する国の機関(国土技術政策総合研究所)と守衛業務、警備業務及び健康診断、資料発送、一般公開関係等の業務で共同調達を引き続き実施する。

平成28年度においては、決定した共同調達・一括調達を実施するとともに、さらなる拡大に努める。

【共同調達実施品目数】

②複数年契約の適用

予算の効率的な執行の観点から契約額の節減を図ることを目的として、また調達事務の効率化を図る観点からも、複数年契約が有効なものについて適用を検討する。

【複数年契約実施品目数】

3. 調達に関するガバナンスの徹底(【 】は評価指標)

(1) 随意契約に関する内部統制の確立

随意契約を行う場合には、事前に契約審査委員会により、会計規程及び契約事務取扱細則に定める「随意契約の要件」との整合性や、競争性のある調達手続の実施の可否の観点から審査を行う。

【契約審査委員会による審査実施件数】

(2) 不祥事の発生の未然防止・再発防止のための取組

コンプライアンス研修、研究倫理研修(e-ラーニング含む)やコンプライアンスセルフチェックマニュアルの作成・配付など、全職員がコンプライアンスを学ぶ機会を作り、新規採用者等への説明会・研修においても調達要求や契約事務手続き等の適正な会計業務の指導を行い、不祥事の発生防止に努める。

4. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価については、各事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、年度終了後に実施し、自己評価結果を主務大臣に報告し、主務大臣の評価を受ける。主務大臣による評価結果を踏まえ、その後の調達等合理化計画の改定・策定等に反映させるものとする。

5. 推進体制

(1) 推進体制

本計画に定める各事項を着実に実施するため、理事(経営戦略担当)を総括責任者とする調達等合理化検討会により調達等合理化に取り組むものとする。

① 国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所調達等合理化検討会

総括責任者 理事(経営戦略担当)

メンバー 海上技術安全研究所長、港湾空港技術研究所長、電子航法研究所長

② 海上技術安全研究所調達等合理化検討分科会

総括責任者 海上技術安全研究所長

副総括責任者 総務部長、企画部長

メンバー 会計課長、企画課長、その他副総括責任者がその所属職員の中から指名する者

③ 港湾空港技術研究所調達等合理化検討分科会

総括責任者 港湾空港技術研究所長

副総括責任者 管理調整・防災部長

メンバー 管理課長、企画調整・防災課長、施設課長

④ 電子航法研究所調達等合理化検討分科会

総括責任者 電子航法研究所長

副総括責任者 総務部参事役

メンバー 研究計画課長、航空交通管理領域長、航法システム領域長、監視通信領域長、岩沼分室長

(2) 契約監視委員会の活用

監事及び外部有識者によって構成する契約監視委員会は、当計画の策定及び自己評価の際の点検を行うとともに、これに関連して、理事長が定める基準(新規の随意契約、2か年度連続の二者応札・応募案件など)に該当する個々の契約案件の事後点検を行い、その審議概要を公表する。

6. その他

調達等合理化計画及び自己評価結果等については、国立研究開発法人海上・港湾・航空技術研究所のホームページにて公表するものとする。

なお、計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合には、調達等合理化計画の改定を行うものとする。