

2024年8月27日 実海域実船性能評価(OCTARVIA)プロジェクトフェーズ2 成果報告会

OCTARVIA2の活動

OCTARVIA2 社会実装WGリーダー 海上技術安全研究所 枌原直人 OCTARVIA2 社会実装WGサブリーダー

株式会社MTI 柳田徹郎

報告内容

- 1. 実施体制
- 2. 技術検討
- 3. 成果
- 4. まとめ

1. 実施体制

プロジェクト内に設置された会議体「OCTARVIA2」の作業部会「社会実装WG」にて技術検討を中心に実施

OCTARVIA会議

成果普及·国際標準化WG

- ・OCTARVIA(フェーズ1)成果の普及 促進(維持管理)
- ・利用環境の向上(サポート体制の構築)
- ・デファクト化、国際標準化への対応 (戦略検討)
- ・OCTARVIA (フェーズ1) 成果の第3者機関による評価の在り方検討

連携

海事局 船技協等

OCTARVIA 2

連携

社会実装WG

- ・<u>実船モニタリングデータ解析チーム</u> (複数)による各社計画の実装のため の実証(ライフサイクル性能管理等)
- ShipDC/POLARIS連接等、OCTARVIA (フェーズ1)プログラムの機能強化 による社会実装
- ・第3者認証に必要な技術検討
- ・実船モニタリング標準化の技術検討*
- ・実海域性能推定法・評価法の実船モニ タリングデータでの実証
- ・代替燃料を使用した船舶への指標の適 用*

技術検討

- ✓ 実船モニタリング
- ✓ 実海域性能推定法

成果

- ✓ 標準手法
- ✓ プログラム

*新規参加者を打診

1. 実施体制

実船モニタリングデータ解析チーム

- モニタリングシステムを搭載した就航船を検討対象船として選定
- 検討対象船毎に解析チームを結成

(外航船)

✓ コンテナ船 :6隻*

✓ 自動車運搬船:2隻

✓ 撒積貨物船 : 4隻

✓ 油槽船 : 2隻

※うち3隻は同型船

(内航船)

✓ 一般貨物船 : 1隻

✓ セメント運搬船:2隻

自動車運搬船(1隻)、一般貨物船については、水槽試験により 波浪中性能に関するデータを取得

実船モニタリングシステム標準仕様の策定

モニタリングにより船の性能(実海域性能)を知りたい

→何を、どの程度の周期で計測すればよいのかを標準仕様として規定

◆ 計測項目

- ✓ 計測日時
- ✓ 船位(緯度経度)
- ✓ 対地船速
- ✓ 対水船速
- ✓ 船首方位
- ✓ 針路
- ✓ 舵角

- ✓ 相対風速、相対風向
- ✓ 主機回転数
- ✓ 主機出力
- ✓ 喫水 (排水量)
- ✓ 燃料消費量

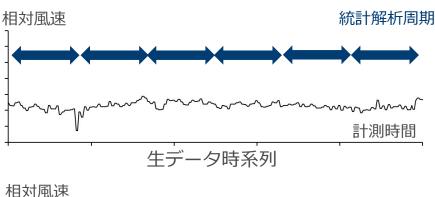
性能評価には 14項目だけで よい

さらに波浪情報があれば、精度向上

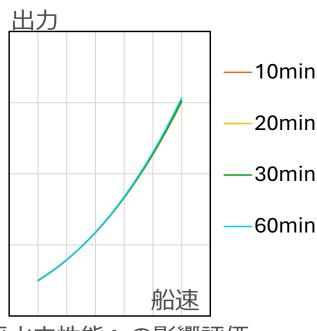
実船モニタリングシステム標準仕様の策定

◆ 計測周期

生データの周期と、平均値等を求めるための周期 (統計解析周期)を規定







平水中性能への影響評価 (自動車運搬船)

モニタリングデータに基づく検討により、 <u>統計解析周期10分~60分</u>の範囲を推奨

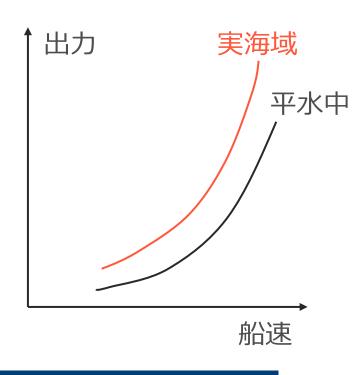
モニタリングシステム標準仕様として利用できるようになった

実船モニタリングデータによる実海域パワーカーブ作成と実証

モニタリングにより、平水中だけでなく波、風のある状況**(実海域**)での 性能を評価するための手順を検討

- ✓ OCTARVIAフェーズ1にて、平水中性能評価法として**抵抗閾値法(RCM)**を開発
 - ・抵抗増加率によるデータフィルタリング
 - ・数式モデルによるフィッティング

✓ RCMを利用した実海域パワーカーブの評価 法について、検討を実施



波、風に関するデータ抽出(海象フィルタリング)がポイント

実船モニタリングデータによる実海域パワーカーブ作成と実証

検討のための評価海象を、OCTARVIAフェーズ1で作成したECスケールに基づいて設定(波、風の向きは正面とした)

EC	1	2	3	4
絶対風速	4.4m/s	6.9m/s	9.8m/s	12.6m/s
有義波高	1.25m	2.0m	3.0m	4.0m
平均波周期	4.3sec.	5.5sec.	6.7sec.	7.7sec.

・中央値を表記

・各スケールは上限、下限を有する

評価海象 外航船: <u>EC3</u>、内航船: <u>EC2</u>

ユーザーが任意に設定可能

実船モニタリングデータによる実海域パワーカーブ作成と実証

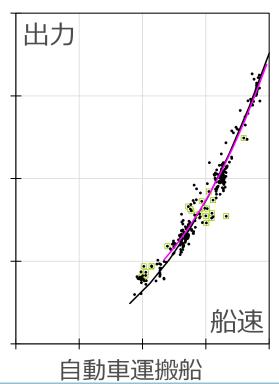
海象フィルタリング条件:

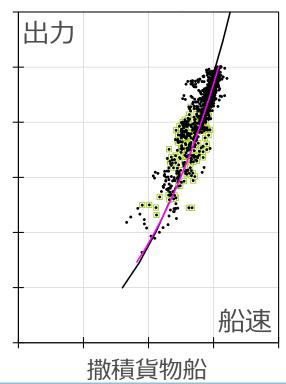
※上限基準

外航船:EC3(向波向風)での性能評価を行う場合、EC4以下※のデータを抽出

絶対風速:14.1m/s未満、有義波高:4.75m未満、波向、風向:正面±45度

EC3(向波向風)での出力評価例





- ──実船データに基づく評価結果
- **--** シミュレーション結果
 - フィッティングデータ
 - □ 評価データ

実海域パワーカーブの検証が 可能になった

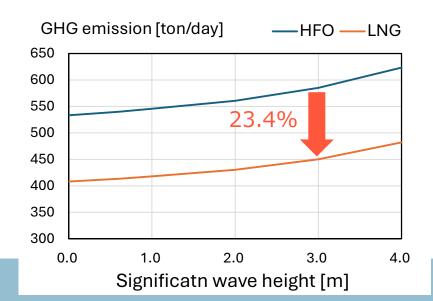
代替燃料を使用した船舶への指標の適用

使用燃料をC重油から代替燃料に変更したときのGHG排出量削減効果を評価

代替燃料: LNG LPG アンモニア メタノール 水素 バイオ燃料

- 一般商船を想定し中低速ディーゼル機関を対象とする
- ・燃料に応じ、パイロット燃料を考慮
- ・LNG利用時のメタンスリップ、アンモニア利用時のN₂O排出を考慮

大型コンテナ船での検討例(短期海象中でのGHG削減効果)



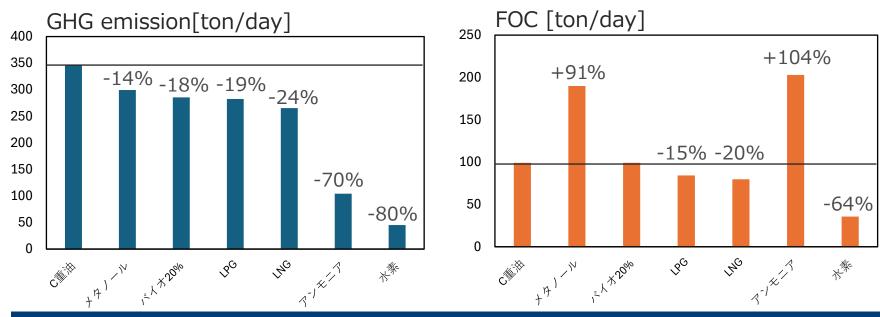
向波向風中でのGHG削減効果:

C重油からLNGに変えることにより、 23.4%のGHG削減効果が見込まれる

代替燃料を使用した船舶への指標の適用

大型コンテナ船での検討例 (**ライフサイクルでの評価**)

評価期間や想定航路、個船情報、性能悪化を仮定して、ライフサイクルでの主機関のGHG排出量、燃料消費量を評価



ライフサイクルでのGHG排出量、燃料消費量から、性能改善・投資効果 の判断が分析的に可能になる

汚損・経年影響の実証

長期間のモニタリングデータから、生物汚損や経年変化による船舶の性能 劣化を「見える化」する手法を開発する

性能劣化…基準となる平水中性能からの悪化

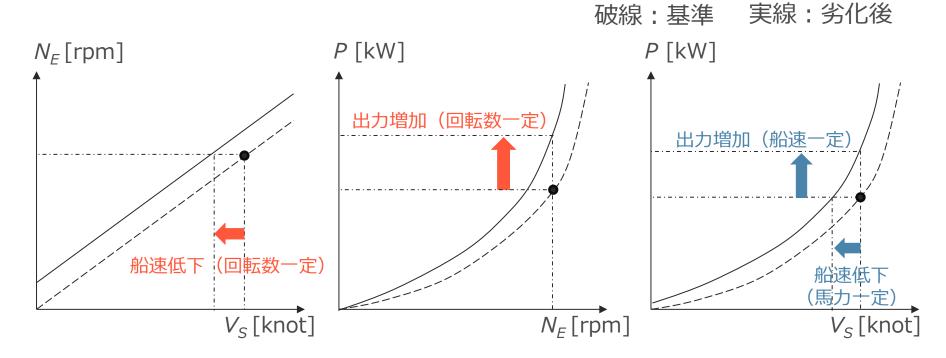


基準性能 評価期間 (1年など) 性能劣化評価期間<航海ごとに評価を行う>

汚損・経年影響の実証

RCMをベースに、数式モデルを構築

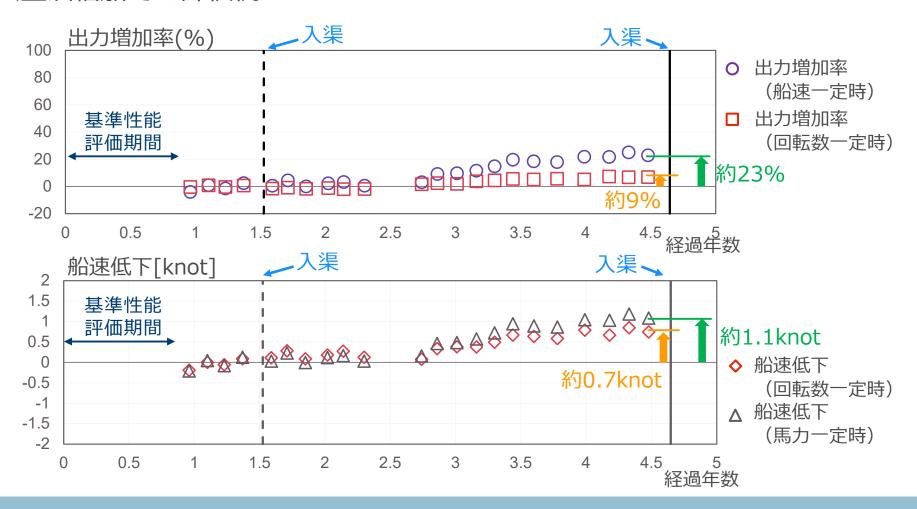
$$P = a_n \cdot N_E^{b_n}$$
 $N_E = d_{nv} \cdot V_S$ + e_n 性能劣化を表す項



航海ごとに船速低下、出力増加を計算

汚損・経年影響の実証

大型油槽船での評価例

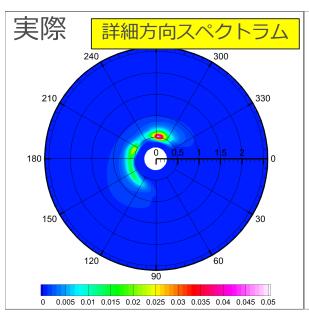


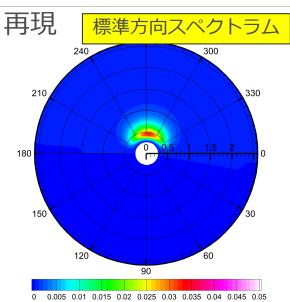
方向スペクトラムの利用実証

モニタリングデータ解析を行う際の方向スペクトラムデータの利用指針を 作成する

モニタリングデータ解析では、高精度化のため波浪データが重要

→ 波浪諸元 (有義波高、平均波周期、主波向) を用い、モデルに基づき ユーザーが再現することが一般的 (標準方向スペクトラム)





方向スペクトラムの形状に よっては、うまく再現でき ない場合がある。



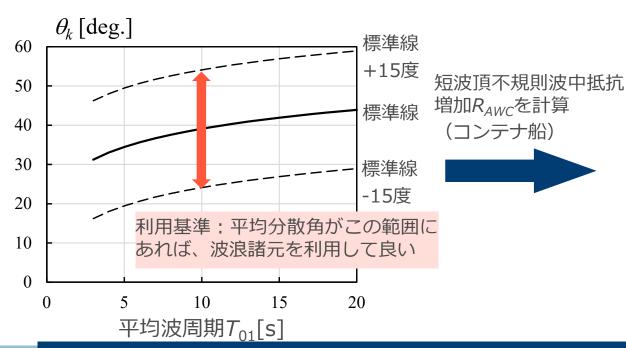
標準方向スペクトラムはどこまで使えるか?

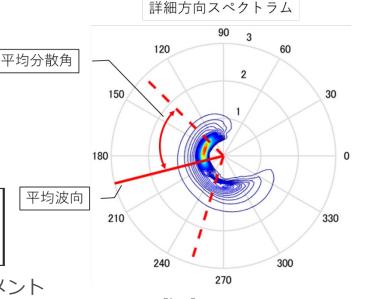
方向スペクトラムの利用実証

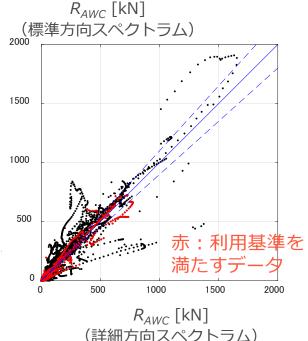
平均分散角 θ_k に注目

$$\theta_k = \frac{180}{\pi} \tan^{-1} \left[\frac{\sqrt{M_{00}} \sqrt{M_{01}^2 M_{20} - 2M_{10} M_{01} M_{11} + M_{10}^2 M_{02}}}{M_{10}^2 + M_{01}^2} \right]$$

 M_{pq} : 方向スペクトラムモーメント







実海域性能評価の場合、平均分散角が標準線に対し±15度の範囲であれば標準スペクトラムが利用可能

入力レベル別評価の実証

モニタリング解析に使用するデータの種類(レベル)が評価結果に及ぼす 影響を調べる

計測

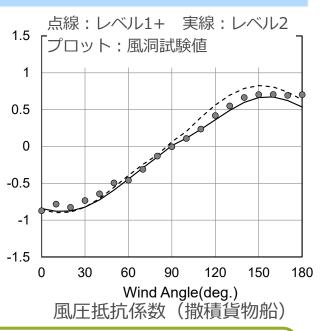
- 機器精度調査、ISO19030を参考に計測項目、要求精度を設定
- 時間定常性、安定性を確保するプロペラ単独性能 ジ条件を規定

解析

- ・波、風に関する外乱修正を導入 波浪中報
- 見掛けスリップ比によるプ風圧抵抗

評価

- 抵抗閾値法 (RCM) による品質管理法を備えた評価
- 水槽試験結果に基づく推定値を用いた評価



詳細な船型データ、水槽試験データを持たない船社、メーカー等・・・簡易推定を利用したレベル1評価

詳細な船型データ、水槽試験データを保有する造船所

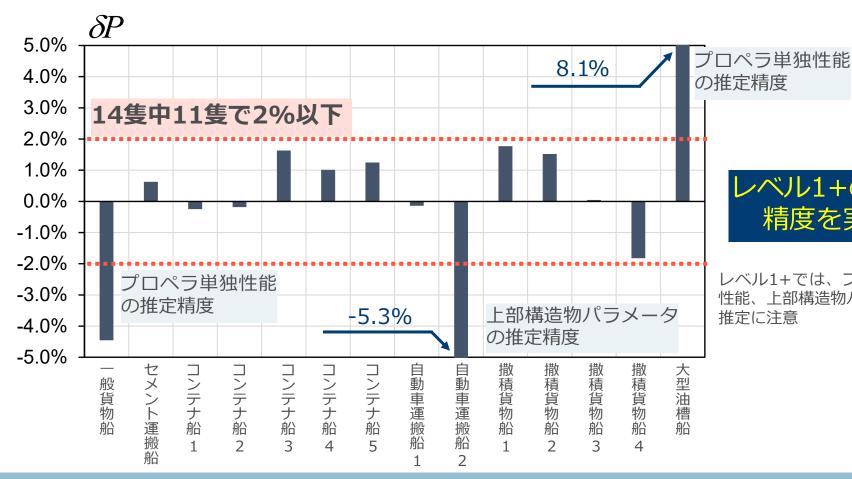
・・・造船設計データによるレベル2評価

実海域性能評価用に開発したEAGLE-OCT.を用いる場合をレベル1+とした。

入力レベル別評価の実証

$$\delta P = \frac{P_{1+} - P_2}{P_2}$$

レベル1+、レベル2での設計船速における主機出力(平水中)を P_{1+} 、 P_{2} として 主機出力の差*δP*を計算(14隻)



レベル1+の評価 精度を実証

レベル1+では、プロペラ単独 性能、上部構造物パラメータの 推定に注意

実海域中性能推定法の実証

低速運航時の実海域性能推定高向上のため、**波浪中抵抗増加**および**斜航抵抗** の推定法の改良を行う

波浪中抵抗增加

$$K_{AW} = \alpha_M K_{AWM} + K_{AWR} + K_{AWroll}$$
 修正係数(船連の関数)

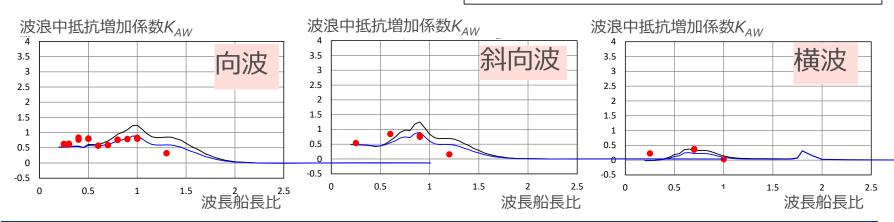
K_{AWM} :主に船体運動に基づく抵抗増加係数

 K_{AWR} :修正項(反射波抵抗增加係数)

K_{AWroll}:横摇抵抗增加係数

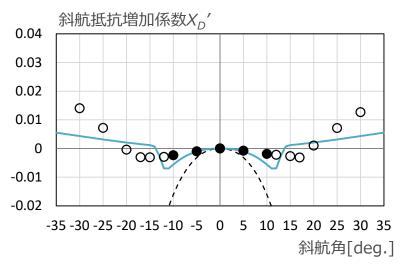
KVLCC2での検討例(フルード数:0.055)

黒実線: 従来法 青実線: 改良手法 赤: 実験値

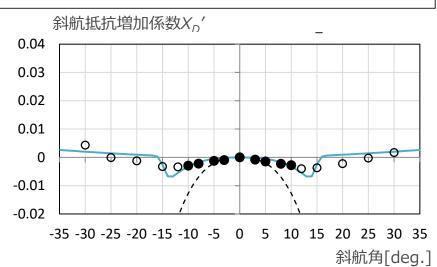


実海域中性能推定法の実証

白丸:実験値 黒丸:実験値(斜航角10度以下) 黒点線:従来法 水色実線:改良手法



一般貨物船(フルード数:0.114)



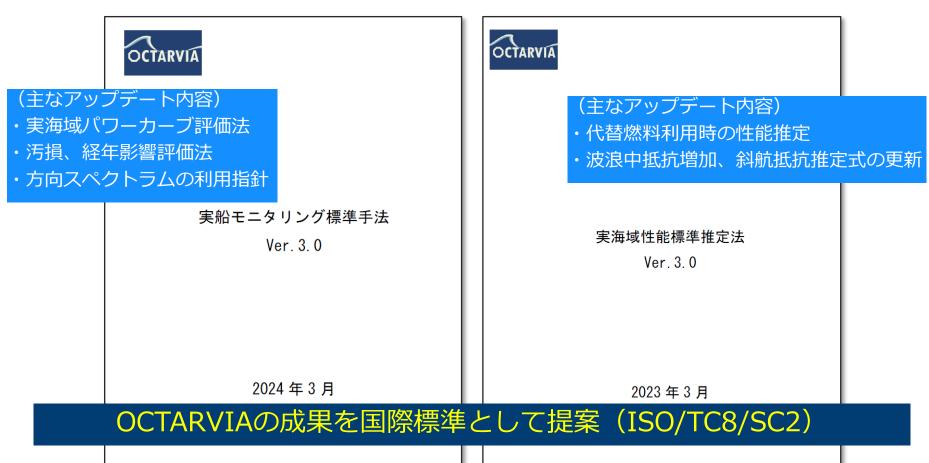
自動車運搬船 (フルード数: 0.138)

低速での推定精度改善を実現

3. 成果

標準手法

フェーズ1で作成した標準手法に、フェーズ2の成果を反映、アップデート

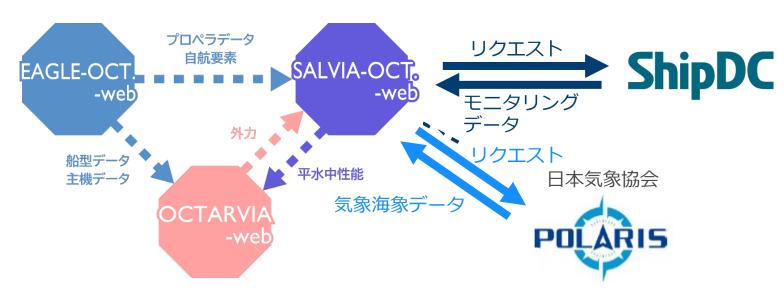


3. 成果

プログラム

フェーズ1:標準手法の普及を念頭に、ウェブアプリとして作成

船体形状、船体性能推定プログラム: EAGLE-OCT.-web 実船モニタリングデータ解析プログラム: SALVIA-OCT.-web ライフサイクル主機燃費計算プログラム: OCTARVIA.-web



フェーズ2:フェーズ2の成果をそれぞれのプログラムに反映

<SALVIA-OCT.-web>

外部データサービスとの連携 プログラムのAPI化

3. 成果

プログラム

SALVIA-OCT.-web:外部データサービスとの連携

モニタリングデータや気象海象データを、外部serviceより入手、ウェブアプリ上に転記し、実船性能評価に利用する。



自社でモニタリングデータや気象海象データを有していない場合でも、実船性能評価が可能です

ShipDCのデータ利用 : ShipDCからのキーファイル発給が必要

発給後、専用サイトから利用申し込み

POLARISのデータ利用:専用サイトから利用申し込み

SALVIA-OCT.-web: プログラムのAPI化

ウェブブラウザを介さず、コマンドベースで入力データの送信、 計算結果の受診を行う→<u>複数隻の計算を一括して実行することが</u> **可能になります。**

4. まとめ

- ✓ OCTARVIAプロジェクトフェーズ2 OCTARVIA2での技術 検討・成果について紹介しました。
- ✓ 実船モニタリング、実海域性能推定の2つの観点で技術検討 を実施しました。

モニタリングシステム標準仕様、実海域パワーカーブ、代替燃料利用、

船舶性能の経時変化評価、方向スペクトラムの利用指針、レベル別評価、

実海域中性能推定法の実証(低速時の波浪中抵抗増加、斜航抵抗)

✓ 技術検討の成果を標準手法として文書化するとともに、 ウェブアプリ化し幅広く利用できるようにしました。

ウェブアプリのアップデート、外部データサービスとの連携、プログラムのAPI化

✓ ウェブアプリを通して、海運業界の皆様にOCTARVIAプロジェクトの成果をご利用いただくことが可能です。