# 中水槽を利用した研究の紹介(その1)

## 流体設計系 実海域性能研究グループ長 久米 健一







- 1. 浅水試験
- 2. EEDIweatherの認証試験
- 3. 船体弹性振動計測試験
- 4. ライザー管の渦励振(VIV)計測試験







- 実船による速力試験は深水深の海域で実施するのが基本だが、やむを 得ず大陸棚など深水深とみなせない場所で実施されることがある。
- その場合の速力試験(海上試運転)結果については浅水影響の補正が 必要である。
- 2017年版までのITTCガイドライン(※)には、2種の補正方法 (Lackenby法、Raven法)が記載されていたが、その検証のために浅 水状態での推進性能試験、波形計測を実施した。

(※) 7.5-04-01-01.1 Procedure of Preparation, Conduct and Analysis of Speed/Power Trials 上記ガイドライン2021年版では、検証結果を踏まえ、Raven法のみの記載となった。



# 2. 試験状態

#### 中水槽は**水位が変更できる**ため、異なる水深/喫水比での曳航試験が可能。



浅水試験時には曳引車に浅水試験用の計測桁を搭載する。 







✓ 水深(深:1、浅:3)



Full scale	Model scale		
280.0 m	4.828 m		
45.0 m	0.776 m		
16.5 m	0.285 m		
0.858			
58.0			





## ■ 浅水試験







波形 *H*:水深, *d<sub>A</sub>*:船尾喫水 25,000 0.003 0.002 20,000 0.001 0 15,000 -0.001 BHP [kW] -0.002 -0.003 10,000 —H/dA=11.95(深水深) -H/dA=2.78 -0.004 -H/dA=2.16 -0.005 H/dA=1.42 5,000 F.P. A.P. -0.006 -3 -2.5 -2 -1.5 -1 -0.5 0 0.5 1 1.5 2  $x/L_{pp}$ 0

水深が浅くなるほど航走波の波高(谷の深さ)が 大きくなった。 水深を変化させて浅水影響補正方法の検証を行った結果、 水槽試験結果との一致度と過大推定しにくいという傾向から Raven法が優位と判断した。この結果はITTCへ提供され、 試運転解析ガイドラインの改正に貢献した。 藤沢純一,深澤良平, 辻本勝:浅水試験による抵抗・自航性能と船速・馬力評価, 日本船舶海洋工学会講演会論文集, 第25号, 2017.



8





# **EEDIweatherの認証試験**





# 1. 試験の目的

- 波や風のない静穏な状態での燃費性能を対象としたEEDI(エネルギー 効率設計指標)規制は2013年1月に発効している。
- EEDI計算式(トンマイル当たりのCO<sub>2</sub>排出量を表す) 2018 GUIDELINES ON THE METHOD OF CALCULATION OF THE ATTAINED ENERGY EFFICIENCY DESIGN INDEX (EEDI) FOR NEW SHIPS

$$\frac{\left(\prod_{j=1}^{n} f_{j}\right)\left(\sum_{i=1}^{nME} P_{ME(i)} \cdot C_{FME(i)} \cdot SFC_{ME(i)}\right) + \left(P_{AE} \cdot C_{FAE} \cdot SFC_{AE}*\right) + \left(\left(\prod_{j=1}^{n} f_{j} \cdot \sum_{i=1}^{nPTI} P_{PTI(i)} - \sum_{i=1}^{neff} f_{eff(i)} \cdot P_{AEeff(i)}\right)C_{FAE} \cdot SFC_{AE}\right) - \left(\sum_{i=1}^{neff} f_{eff(i)} \cdot C_{FME} \cdot SFC_{ME}*\right) + \left(f_{i} \cdot f_{c} \cdot f_{i} \cdot C_{eff(i)} \cdot F_{i} \cdot$$

■ 実運航時における船舶の燃費性能EEDIweatherについては、代表的な 海象状態(※)での速力低下係数 f. を考慮することで評価が可能。 (※) ビューフォート風力階級6、向波、向風

■ f<sub>w</sub>を算定するために**短波長規則波中抵抗試験**を実施した。





## 波と風による抵抗増加を考慮した場合の、同一馬力における船速比である。



波浪中抵抗増加を精度よく推定するためには、**前進速度係数C**uを用いるこ とが有効であり、これを**短波長規則波中抵抗試験**により求めた。

 $P_{Bw}(V)$  curve in the representative sea condition (BF6、向波、向風)

 $P_B(V)$  curve in a calm sea condition (no wind and no waves)

 $f_{W} = Vw / Vref$ 

► V (knot)



# 3. 試験の様子 (動画)

- 短波長規則波中抵抗試験
  - ✓ 短波長時には船体運動が小さいため、平水中抵抗試験と同じ試験装置で実施可能。
  - ✓ 自動計測システムにより、同一地点で同一波形における計測が可能。



## 同じ試験装置で実施可能。 **計測**が可能。



# 4. EEDIweather認証試験および最終認証に関する鑑定書

## EEDIweather認証試験





同船の試運転の様子





#### 最終認証に関する鑑定書 ※一部加工しています

A AN	(A) (A)	
	NI	PPON KAIJI KYOKAI
Found	N A SHOW	
Sea C	ASSNY	
No.	-EEDI	Date: 31 March 201
	ST	ATEMENT OF FACT
	Energy Eff	ficiency Design Index "EEDI"
Sh:	p Particulars	
SIII	Shinyard	
	Hull number	
	Type of ship	1
	Deadweight	:
Sur	nmary results of FFDI	
Sui	Reference speed	knots
	Attained EEDI	g/t.nm
	Reference line value	g/t.nm
	Calculated weather factor, fw	
	Attained EEDIweather	g/t.nm
Sup	porting Documents	
	Inte EEDI TECHNICAL EU E	ID and/or Examination No.
	<pre></pre>	
	S IS TO CERTIFY:	
THI		
THI	hat the attained EEDI of the ship ha	as been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the
THI 1. tl n	hat the attained EEDI of the ship hat the attained of calculation of the attained	as been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the ed Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO
THI 1. tl n R 2. tl	hat the attained EEDI of the ship hat nethod of calculation of the attained Resolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the ed Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim
THI 1. tl n R 2. tl	hat the attained EEDI of the ship has nethod of calculation of the attained esolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been guidelines for the calculation of the	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the ed Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea
THI 1. tl n R 2. tl C c 3. tl	hat the attained EEDI of the ship here here here of the attained execution of the attained esolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been Buidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the need Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim the coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey
THI 1. tl n R 2. tl C c 3. tl a	hat the attained EEDI of the ship has hethod of calculation of the attained tesolution MEPC.245(66), hat $EEDI_{weather}$ of the ship has been Buidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has het certification of the Energy Efficient	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the and Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim a coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67).
THI 1. tl n R 2. tl C 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship has nethod of calculation of the attained ecolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been Guidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has nd certification of the Energy Efficient and at Tokyo on 31	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the ned Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67).
THI 1. tl n R 2. tl C c 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship here here hod of calculation of the attained esolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been Buidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has nd certification of the Energy Efficient and at <u>Tokyo</u> on <u>31</u>	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the accordance Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). March 2017
THI 1. tl n R 2. tl C 3. tl A S S S S S S S S S S S S S	hat the attained EEDI of the ship has hethod of calculation of the attained tesolution MEPC.245(66), hat $EEDI_{weather}$ of the ship has been Buidelines for the calculation of the condition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has nd certification of the Energy Efficient of the tenergy Efficient of the tenergy for the ship has her the tenergy efficient of tenergy efficien	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the ned Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient f <sub>w</sub> for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). March 2017
THI 1. tl n R 2. tl C c c 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship he hethod of calculation of the attained tesolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been duidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship ha nd certification of the Energy Efficient ed at <u>Tokyo</u> on <u>31</u>	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the and Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). March 2017 T. Shimada
THI 1. tl n R 2. tl C c c 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship here herehod of calculation of the attained Resolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been Buidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has nd certification of the Energy Efficient ed at <u>Tokyo</u> on <u>31</u>	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the need Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient $f_w$ for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). <u>March 2017</u> T. Shimada General Manager
THI 1. tl n R 2. tl C c 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship has hethod of calculation of the attained esolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been Buidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has het certification of the Energy Efficient at a Tokyo on 31.	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the need Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient f <sub>w</sub> for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). <u>March 2017</u> T. Shimada General Manager EEDI Department
THI 1. tl n R 2. tl C c c 3. tl a Issue	hat the attained EEDI of the ship has hethod of calculation of the attained tesolution MEPC.245(66), hat EEDI <sub>weather</sub> of the ship has been duidelines for the calculation of the ondition for trial use", and hat the attained EEDI of the ship has nd certification of the Energy Efficient ed at <u>Tokyo</u> on <u>31</u>	has been calculated in accordance with the 2014 Guidelines on the need Energy Efficiency Design Index (EEDI) for new ships, IMO a calculated in accordance with the MEPC.1 Circular 796 "Interim e coefficient f <sub>w</sub> for decrease in ship speed in a representative sea as been verified in accordance with the 2012 Guidelines on survey ency Design Index (EEDI), IMO Resolution MEPC.254(67). <u>March 2017</u> T. Shimada General Manager EEDI Department NIPPON KAIJI KYOKAI



# 船体弾性振動計測試験





# 荒天海象中では衝撃荷重を受けることがあり、構造の安全性の観点から、船体の弾性振動が懸念される。 特に縦曲げモーメントは重大な事故を引き起こす可能性が高い外力として、その定量的評価が重要視されている。



- | 船の遭遇海象における極大応答を評価する一手法として、**設計不規則波**| を用いた手法が有効である。
- 設計不規則波は「**一発大波**」の特徴を有しており、短期海象中における 発生確率と関係し、短時間で極大応答の評価に用いられる。 弾性振動の数値計算による推定法の検証のため、中水槽で設計不規則波
  - を発生させ、船体弾性振動を計測した。



時間

設計不規則波の例



# 2. 中水槽で生成した設計不規則波

# 中水槽で生成した設計不規則波は、目標波形とよく一致していること を波検定により確認した。



Time [s]

#### NMRI 3. 模型船と試験条件

- 6600TEUコンテナ船の 1/100模型(船長約2.8m)
- 前後に2分割されており、船体中央の接続部に縦曲げ剛性を再現するための 梁を設置
- 船速0.4m/s(実船8kt相当)で曳航



6600TEU container	<b>Full scale</b>	Model scale	
Ship length (Lpp)	283.8 m	2.838 m	
Breadth (B)	42.8 m	0.428 m	
Depth (D)	24.0 m	0.240 m	
Draft (full loading)	14.0 m	0.160 m	
Displacement	109 480 ton	122.16 kg	
Scale ratio	100.0		





# 設計不規則波を常に同じタイミングで船体に当てるため、曳引車が「造波 機から70m地点」に到達した時点で造波をスタートさせた(※)

※現在は自動計測システムの導入により試験状態の再現が容易になっている





# 4. 試験の様子 (動画)

## ■ 設計不規則波中の実験風景(0:19付近で設計不規則波のピークと遭遇)





## 5. 計測結果

## ■ 実験計測結果は数値計算法の検証に使用



Takami, T., Komoriyama, Y., Ando, T., Ozeki, S., and Iijima, K. (2019): Efficient FORM Based Extreme Value Prediction of Nonlinear Ship Loads with an Application of Reduced Order Model for Coupled CFD and FEA, Journal of Marine Science and Technology 25(2), 327-345.



# ライザー管の渦励振 (VIV) 計測試験



■ 流れの中に置かれた**ライザー管**のような細長い物体周りには剥離渦が 発生し、渦の剥離周波数が物体の固有振動数(及びその倍数)と一致 した場合に**渦励振**(VIV: Vortex Induced Vibration)が発生する。 VIVの正確な予測のために必要な流体力係数を得るために、実機レイノ **ルズ数**(10<sup>6</sup>オーダー)での模型試験を実施した。



中水槽でのVIV計測試験の様子



# 円柱が空気中にある場合に摩擦トルクを求める

円柱が**静水中**にある場合の付加質量係数、抗力係数を求める ✓ 摩擦トルクの他、自由振動の周期と振幅が必要

## 円柱が**一様流中**にある場合の揚力係数を求める ✓ 付加質量係数、抗力係数の他、**渦剥離による自由振動の周期と振幅**が必要



中水槽で実施



# 3. ライザー管模型と曳航装置

- 長さ5.4m、直径0.27mの円筒。端板付。両端に検力計内蔵。
- 流体力および運動計測には**水平運動拘束型、水平運動自由型**の2種の 曳航装置を使用。

✓ 運動にはばねによる復原力を与えている。

■ 曳航速度は0.213~0.763m/s。







## 一様流を再現するために中水槽で円筒模型を曳航



全体イメージ







# 5. 計測結果

## 鉛直運動の周期には顕著なピークが表れた



#### 鉛直運動

(水平運動拘束型)

田村兼吉ほか (2007): 大水深ライザーシステムの安全性に関する研究, 海上技術安全研究所報告, 第7巻, 第3号, pp. 69-131.

#### 渦剥離周波数

### 鉛直運動フーリエ変換結果 (水平運動拘束型)