船舶技術研究所報告 第37巻 第6号 (平成12年)総合報告 1

次世代砕氷型巡視船の設計手法の高度化に関する研究

小山 鴻一*、成田 秀明*、北村 茂*、泉山 耕*、
吉田 三雄*、字都正太郎*、田村 兼吉*、金田 成雄*、
下田 春人*、瀧本 忠教*、若生 大輔*
宮本 武**、岡 修二**、中村 卓司**、山田 安平**
猿田 俊彦***、長谷川 純***

Study on Advanced Design Technology for the New Patrol Icebreaker

by

Koichi KOYAMA, Shumei NARITA, Shigeru KITAMURA, Koh IZUMIYAMA, Mitsuo YOSHIDA, Shotaro UTO, Kenkichi TAMURA, Shigeo KANADA, Haruhito SHIMODA, Tadanori TAKIMOTO, Daisuke WAKO, Takeshi MIYAMOTO, Shuji OKA, Takuji NAKAMURA, Yasuhira YAMADA, Toshihiko SARUTA, and Jun HASEGAWA

Abstract

This report is a summary of SRI research project entitled "Study on Advanced Design Technology for the New Patrol Icebreaker". In order to provide basic data for the advanced design technology for the new patrol icebreaker, the study was carried out from 1996 to 1998.

The study consists of construction of data base for sea ice condition in the Sea of Okhotsk, measurement of propeller shaft forces of the icebreaker, and measurement of response of hull to the ice load. Sea trials of the patrol icebreaker were conducted for the above study in the Sea of Okhotsk.

Sea ice observation using ship-born systems such as video camera and Laser altimeter and direct measurement by drill-hole in ice supplied valuable information on ice and snow thickness, strength of ice, and surface profile of deformed ice. The information was added to the data base.

Shaft thrust and torque were measured using strain gauges attached to the propeller shaft. Accuracy of the thrust measurement was discussed.

Hull strain resulting from ice loads was measured using strain gauges located around the bow. Using the strain values and FEM calculation of simple structure model, the ice load on the hull was estimated.

* 洗海技術部
** 構造強度部
*** 推進性能部
原稿受付 平成 12 年 7月11日
審 査 済 平成 12 年 11月15日

目 次

1. はじめに 2. オホーツク海の氷況 2.1 船上からの氷況計測 2.1.1 氷況計測法 2.1.2 氷厚及び積雪深 2.1.3 変形氷 2.2 海氷データベース 2.2.1 データ構成 2.2.2 データベースの形式 3. 連続砕氷航行時の軸系出力 3.1 実船実験概要 3.1.1 供試船と氷況 3.1.2 スラスト計測法 3.2 計測結果 3.2.1 スラスト計測結果 3.2.2 計測精度 3.2.3 計測結果の評価 4. ラミング砕氷航行時の構造応答 4.1 実船実験概要 4.1.1 供試船 4.1.2 氷況 4.2 ラミング性能試験 4.2.1 試験手順 4.2.2 推進·運動計測結果 4.2.3 ラミング進出距離 4.3 構造応答計測と氷荷重の推定 4.3.1 計測法 4.3.2 計測結果 4.3.3 極値の統計的性質 4.3.4 連続砕氷時の計測結果との比較 4.3.5 最大歪みとその発生要因 4.3.6 氷荷重の推定 5. おわりに 参考文献

1. はじめに

北海道北東岸のオホーツク海は冬季に流氷に覆わ れ海上交通が阻害される。南部オホーツク海域にお ける航行安全を守るために現在2隻の海上保安庁の 砕氷型巡視船が就役している。巡視船「そうや」は 全長98.6メートルで1978年の建造、巡視船「てしお」 は全長55メートルで1995年の建造である。極東ロシ ア地域との経済交流の活発化に伴って、この海域を 哨戒し流氷海難救助に従事する砕氷型巡視船の重要 性が今後一層拡大するものと思われる。

かかる砕氷型船舶の建造及び運航のために活用さ

れる基礎資料を整えるべく、船舶技術研究所におい ては海上保安庁と共同で砕氷型巡視船の氷中航行性 能の研究を行っている。その中で、1993年から1995 年にかけて指定研究「小型砕氷巡視船の氷中航行性 能に関する研究」を行った。この研究は丁度巡視船 「てしお」の建造に位相を合わせて研究が遂行され た。更に、近い将来において次の世代の巡視船が建 造されるものと考え、その準備をすべく本指定研究 「次世代砕氷型巡視船の設計手法の高度化に関する 研究」を1996年から1998年(平成8年から平成10年) にかけて行った。

本報告は、「次世代砕氷型巡視船の設計手法の高 度化に関する研究」における研究成果の概要を報告 するものである。研究の詳細は原論文を参照いただ きたい。

「小型砕氷巡視船の氷中航行性能に関する研究」 においては、実船試験により得られた実船の氷中性 能と氷海船舶試験水槽における模型試験により得ら れた推定結果との対応を明らかにした¹⁾。本研究「次 世代砕氷型巡視船の設計手法の高度化に関する研究」 においては、次の世代の砕氷型巡視船の設計へ踏み 込むことを目標とし、冬季オホーツク海における実 船実験を中心に研究を遂行し、合理的な船型設計及 び船体構造設計を行うための基礎資料の整備を計っ た。特徴的なこととして、砕氷航行時の実船プロペ ラスラストの計測を試みたことと、氷荷重による構 造応答の計測に踏み込んだことがあげられる。また、 過去のデータ集積をも取り込んで氷況データベース を構築したことも本研究で得られた重要な成果であ る。

本文の構成は、主要部が3章にわたる。

第2章において、砕氷型巡視船の運航するオホー ック海の氷況に関する研究結果を示す。氷況データ は、砕氷型巡視船の建造の境界条件を与えるものと して重要である。しかしながら南部オホーツク海の 海氷データは沿岸部の限られた地域を除いて、ほと んど報告された例はなかった。

第3章においては、砕氷航行時のプロペラスラス トを計測した実船実験について報告する。プロペラ スラストは、航行性能評価の基本となる重要なデー タであるが、実船においてそれを計測するには高度 な技術を要し、データが少ない。

第4章においては、実船実験により構造応答の計 測を行い、氷荷重の推定を試みた研究について報告 する。構造応答計測結果は、砕氷型巡視船設計時に 重要な資料となるが、氷荷重による構造応答のデー タが我が国においては極めて少ない。

2. オホーツク海の氷況

砕氷船の開発や氷海域の安全航行には、対象とす る海氷の状況、性質を把握することが必要である。 本章においてはオホーツク海の氷況についての研究 結果を報告する。はじめに船上観測による氷況計測 に関する研究結果を、次に海氷データベースに関す る研究結果を報告する。

2.1 船上からの氷況計測^{8),12)}

船上観測による海氷データは非常に少ない。この 種のデータは衛星により得られたデータの検証とい う意味からも極めて貴重である。船舶技術研究所に おいてはオホーツク海における巡視船の実船実験に よる氷況計測を1991年¹⁷⁾以来継続し、データの集 積に努めてきた^{5),6),7),10),14)}。本研究の遂行時に も1997年^{3),13),15)}、1998年^{8),9),12),16)}と実船計測 を行った。

本節ではその中から、1998年2月に実施された砕 氷型巡視船「てしお」の実船実験において行われた 氷況計測について示すことにする。実船実験の概要 は後節4.1に示してある。試験海域を図-2.1に示した。 試験海域の氷密接度は90~100%であり、船は頻繁 に変形氷に遭遇した。



及び実船実験の実施位置



2.1.1 氷況計測法

氷況計測は3つの方法で行った。計測方法の説明 を図-2.2及び図-2.3に示した。

第1の方法は、ビデオカメラを舷側に下向きに取 り付け、砕氷され舷側で直立した砕氷片を撮影し氷 片の厚さを求めた(図-2.2)。

第2の方法は、氷上におりてドリルで氷に孔をあ け直接計る氷盤掘削の方法である。今回の測定位置 を図-2.3に示した。

第3の方法はレーザ距離計を用いて、氷の表面ま での距離を測る方法である(図-2.2)。



2.1.2 氷厚及び積雪深

ビデオカメラ観測(第1の方法)による氷厚観測 結果のヒストグラムを図-2.4に示す。ヒストグラム の最大値は0.2~0.3mにある。氷厚0.4m以下の氷盤 は、概ね変形のない平坦氷(写真-2.1)であり、氷 厚0.5m以上は氷丘氷や氷丘脈などの変形氷(写真-2.2、2.3)である。ただしビデオカメラ観測は平坦 氷については氷厚を精度良く観測することができる ものの、変形氷の観測には適していないと言われて いる。そこでラミング試験終了後に氷丘化した氷盤 におりて(第2の方法)、船側に沿って5m間隔で 穿孔し、氷厚及び積雪深を実測した(図-2.3、写真-2.4)。計測結果を図-2.5に示す。厚さ約0.5mの平坦 氷をベースにして変形氷が形成されていることが分 かる。氷丘部の最大厚さは2.5m以上に達していた。



写真-2.1 平坦氷盤を連続砕氷航行する「てしお」



写真-2.2 ラミング砕氷後に氷丘脈に残された船首 痕



写真-2.3 氷丘化した氷盤



写真-2.4 氷盤上で氷厚及び積雪厚を計測



また積雪は0.05~0.5mの範囲でばらつき、平均は 約0.2mであった。図-2.6は積雪深を氷厚に対してプ ロットしたものであるが、積雪深の氷厚に対する比 は平均で0.2程度である。



2.1.3 変形氷

第3の方法により計測した氷高を図-2.7に示した。 表面の凹凸は船が通過した氷盤が変形氷であったこ とを物語っている。氷丘の高さと幅のヒストグラム を図-2.8に示した。図-2.9は氷丘高さに対して氷丘 幅をプロットしたものであるが、今回の計測結果か らは両者の特徴的な相関は得られなかった。

以上、船上からの氷況計測の研究においては、平 坦氷の観測のみならず、変形氷の観測にまで観測範 囲を広げている。





(503)



2.2 海氷データベース⁴⁾

砕氷船の開発や氷海域の安全航行に必要となる海 氷の状況・性質に関する情報は、利用し易い形に整 備され、そのデータは逐次最新のものに更新されて 行くことが望ましい。今回、オホーツク海の海氷デー タについて、気象庁及び第一管区海上保安本部のデー タ、また実船試験時に計測した氷厚データ等に基づ いてデータベースを構築した。





2.2.1 データ構成 本データベースは、海氷データ、局所波浪データ、

船上観測海氷データ(氷厚データ)の3種類のデー タから構成される。図-2.10に3種類のデータがカバー する地理的な範囲を示す。図に見られるように、船 上観測海氷データは非常に狭い海域にとどまってい る。なお、局所波浪データに関しては、砕氷航行と 直接は関係しないが、船舶の航行安全の観点から、 本データベースに含まれている。

詳細は参考文献⁴⁾ に譲るとして、ここでは海氷デー タの例を図-2.11に示す。分解能の限界から、東西 に約20km、南北に約28kmのセル毎のデータとなる。 このセル毎に、氷密接度を0、1~3、4~6、7~8、9 ~10の5段階に分けて表示を行っている。図-2.11は その表示例で、北海道沿岸をズームアップしたもの である。



図-2.11 氷密接度データ表示例(平成8年2月25日)

2.2.2 データベースの形式

データベースの仕様の概略を示したフローチャー トを図-2.12に示す。必要な入力データはボタンの 選択やプルダウンメニュー等マウスのみで選択可能 で、各ページ間の移動はリンク機能を使ってスムー ズである。それぞれのデータの概説を以下に示す。

海氷データを選択し、表示年月日を選択すると、 データがロードされ、海図上に5段階別に色分けし た氷密接度が表示される。プルダウンメニューから 演算期間を選択すると、その期間での氷密接度の平 均値を計算し、海図上に色分けにより表示する。こ こで、海図上のセルをマウスでクリックすると、そ の点での氷密接度の時間変化がグラフで表示される。

局所波浪データの波高・波周期は基本的には海氷 データと同様である。風向・風速については矢印表 示となる。

船上観測データを選択すると、計測一覧表と各計 測域を示した海図が表示される。一覧表より観測番 号を選択することにより、氷密度と氷厚分布のグラ フが表示される。



図-2.12 オホーツク海氷データベースのフロー チャート

3. 連続砕氷航行時の軸系出力^{2),3),13)}

推進器軸に働くスラスト・トルクの値はその船の 航行性能を評価する上で極めて重要である。船体は 氷盤等から大きな前進抵抗を受けるので、それにう ち勝つ力をプロペラがスラストとして出す必要があ る。スラストはプロペラの回転により発生するが、 プロペラ回転は主機関から供給された軸トルクによっ ている。これらの力が分かれば船の推進性能が明ら かになるが、トルク計測による軸馬力計測が行われ る場合が多い。更にスラスト計測を加えることによ り、より厳密に推進性能を説明できるのであるが、 スラスト計測は計測が難しいということから計測例 があまり多くない。本研究においては、砕氷航行時 のスラスト計測に挑戦した。

3.1 実船実験概要

1997年2月に巡視船「そうや」のオホーツク氷海 域実船実験を行い、スラスト等プロペラ軸の軸系出 力計測等を行った。

3.1.1 供試船と氷況

巡視船「そうや」の外形と主要目を図-3.1と表-3.1に示す。本船は2軸1舵、主機7800馬力2機、4翼 可変ピッチプロペラ (CPP)を装備し、氷厚1mの 氷盤を船速3knotsで連続砕氷する公称能力を有して いる。 実船実験は1997年2月24日から27日まで紋別沖オ ホーツク海域で行われた。2月25日の流氷分布を図-3.2に示す。今回の実験では、平均氷厚が1m程度の ハンモック化した大氷盤に遭遇したため、本船の連 続砕氷性能限界に近い状況で計測を行うことができ た。航路沿いの氷厚を目視及びビデオカメラによっ て観測した。また実験中適宜、海氷のサンプルを採 取して塩分濃度と氷温を計測し、それらの値を用い て氷の曲げ強度を推定した。

表-3.1 「そうや」主要目

Length Overall	[m]	98.6
Length Waterline	[m]	90.0
Breadth Molded	[m]	15.6
Depth Molded	[m]	8.0
Draft Designed	[m]	5.2
Draft Max.	[m]	5.47
Gross Tonnage	[GT]	3136



図-3.1 巡視船「そうや」





図-3.3 軸系計測システム

3.1.2 スラスト計測法

左舷側の中間軸に歪みゲージを装着し、テレメー タ装置を介して軸スラスト及びトルク歪みを計測し た(図-3.3)。またCPP翼角は本船指示計の読みと り、船速はGPSと投板の両方によりそれぞれ測定し た。

実験は速力試験、停船性能試験及びボラードプル 試験の3種類を1セットとして、繰り返し実施した (図-3.4)。はじめに針路及び翼角を一定に保ち、 速力試験を実施した。ただし翼角は主機出力が最大 出力の1/4から4/4までの4段階になるように調整し た。速力試験後、翼角0度とし停船性能試験を行っ た。船体停止後、翼角を1度刻みで段階的に増加さ せて、船体発進までの間、ボラードプル試験を実施 した。これらの実験では軸回転数を一定とした。



図-3.4 実験経過説明図

3.2 計測結果

3.2.1 スラスト計測結果

速力試験時の軸回転数、圧縮歪み及びねじり歪み の計測結果を図-3.5に示す。これは平均氷厚94cmの 氷盤中を平均船速3.6knotsで航行した場合で、本船 の連続砕氷性能の限界に近い。このためプロペラと 氷塊の接触によると思われるイベントが頻繁に記録 されている(例えば図中の破線位置)。

プロペラと氷塊が接触すると、瞬間的にねじり歪 み波形が大きく立ち上がる。同時に圧縮歪み及び回 転数が低下する。プロペラと氷の干渉による変動成 分については参考文献¹⁹⁾に詳しい。本報告ではそ の定常成分に着目して解析を行った。



3.2.2 計測精度

ー般に歪みゲージを用いてスラスト計測を行う場 合、ブリッジの構成法には通常法とヒラリデス法の 2種類のいずれかが採用される。前者は温度歪みの 影響を原理的に受けないこと、出力が後者の2倍で ある等の利点があるが、ねじり歪みの影響が計測値 に含まれる欠点がある。本研究では通常法を採用し、 計測値からねじり歪みの影響を定量的に推定し、修 正することを試みた。

ねじり歪み影響は歪みゲージの軸への計装時の取 り付け誤差及びゲージの工作誤差に起因し、時には 正味の圧縮歪みと同程度の見かけ歪みを与えること もある。この影響を軸ターニング試験結果を用いて 修正する方法が提案されているので¹⁸⁾、それによっ て今回の場合を計算すると、ねじり歪み影響による 圧縮歪み修正量の平均値は測定値の1.3%程度となっ た。

次にスラストの零点を以下のように設定した。ス ラストの零点としてターニング試験時のスラストの 正逆転の平均値を用いることが多い。軸ターニング 試験と本試験の時間間隔が大きくなると、温度ドリ フトの影響が避けられない。そこで本研究では速力 試験直後に行われた停船性能試験における翼角0度 で船体停止時の計測値をスラストの零点とした。

今、プロペラ軸に一定の圧縮歪みが作用する場合 を仮定し、要素誤差要因として以下の項目を取り上 げ、不確かさ解析によりスラストの計測精度を検討 した。

(1) 歪みゲージ加工及び計装精度、(2) ゲージ率変化、(3) トランスミッタ及びレシーバの精度、

(4) 量子化精度、(5) 材料定数、(6) 軸断面積、

(7) 校正曲線のあてはめ、(8) 停船性能試験にお ける翼角の設定精度

これらのうち、最も支配的な要素誤差は(1)であ り、ねじり歪み影響を表すことが分かった。

ボラードプル試験における翼角とスラストの関係 を図-3.6に示す。ただしこのときの船体は氷盤に対 して静止している。計測値の95%包括度は約20kN であり、同一翼角に対するスラスト値のばらつきは、 この範囲に納まっていることが分かる。 のデータで平均値の±13%となった。図には氷海船 舶試験水槽における模型試験結果による推定値³⁾も 載せてある。

実験値には対応する氷厚及び船速に対して明らか に値が大きいデータが存在する。このうちの2点(図 中黒三角印)は、氷厚分布に顕著な2つのピークが あり、2種類の異なった氷盤が混在した氷況である。 残りの2点(図中黒四角印)は、燃料消費量から換 算した馬力値も同様の傾向を示すため計測誤差とは 考えられない。氷厚計測精度を含めて今後検討する 必要がある。

以上の4点を除き、実験値と推定値の相関を図-3.8にプロットした。氷厚45cm以下の氷盤では推定 値は過小評価となり、相関係数は約1.3でほぼ一定 である。その原因の一つとして船体と氷の摩擦影響 が考えられる。特に氷盤上に積雪があると摩擦係数 が増加することが知られている。一方、氷厚約 90cmの2点は非常によく一致した。これらは小さな 氷塊が重なり合ってハンモック化した氷盤である。 氷塊同士の凍着度が弱ければ、推定した曲げ強度よ りも実質的な強度は低い可能性がある。この影響と 前述した摩擦影響が相殺された結果、良い一致を得 た可能性も否定できない。

このように氷中抵抗推進性能における模型と実船 の相関を把握する上で研究課題は山積しているが、 ここで得られた実船実験データをベンチマークとし て、今後の研究に役立てたい。





3.2.3 計測結果の評価

速力試験時の解析結果を図-3.7に示す。図中の添 え字は氷厚の平均値(cm)であり、氷盤密接度は いずれも10/10である。95%包括度は氷厚90cm程度



(507)



4. ラミング砕氷航行時の構造応答^{8),9)}

氷海域を航行する船舶に作用する氷荷重は、波浪 荷重と並んで構造安全上の脅威となる環境外力であ る。船舶に作用する氷荷重の研究はフィンランド、 カナダ等の北方圏諸国で盛んに行われ、研究成果は 砕氷及び耐氷船舶の構造設計基準(Finnish-Swedish Ice Class Rule, ASPPR等)に反映されてきた。しか しながら我が国における本分野の研究は極めて限ら れており、南極観測艦「しらせ」等での船体歪み計 測が行われたに過ぎない²⁰⁾。

船舶に作用する氷荷重は、対象海域における海氷 の条件や運航形態に強く依存する。そこで実船実験 を実施し、連続砕氷航行及びラミング砕氷航行時に、 氷荷重に対する構造応答を計測した。

以下に、ラミング試験時の構造応答計測について 記述するとともに、有限要素法を用いた氷荷重の推 定について報告する。ただし、構造応答の報告に入 る前に、実船実験全体の概要とラミング試験につい て説明する。

4.1 実船実験概要8)

1998年2月に砕氷型巡視船「てしお」のオホーツ ク氷海域実船実験を行い、氷荷重に対する構造応答 計測等を行った。

4.1.1 供試船

実験の供試船である巡視船「てしお」は1995年秋 に就役し、海上保安庁第一管区海上保安部羅臼保安 署に所属する新鋭の砕氷型巡視船である。「てしお」 は2軸ダクト付き可変ピッチプロペラ、2舵を装備し、 1軸あたりの主機出力は1800馬力である。厚さ55cm までの氷盤を3knotsの速力で連続的に砕氷できる公称能力を有する。「てしお」の外形及び要目を図-4.1に示す。



図-4.1 巡視船「てしお」

4.1.2 氷況

実船実験は1998年2月24日から26日にかけて知床 岬北方の海域で行われた。2月25日の流氷状況(第 一管区海上保安本部作成)は既に図-2.1に示されて いる。図中の黒丸印は今回の実船実験を実施した海 域を示す。実験期間中に北海道沿岸の流氷は、ほぼ 最盛期を迎えた。試験海域ではラミング試験に適し た氷丘脈(写真-2.2)及び氷丘氷(写真-2.3)に頻 繁に遭遇した。このため限られた期間内にラミング 性能試験を15回実施することができた。

実験時の計測項目の詳細は参考文献⁸⁾を参照いた だきたい。また、氷況の詳細については既に第2.1 節で説明した。ただし、氷盤の一軸圧縮強度に関し ては、採取した海氷サンプルの塩分濃度計測結果か ら、2.1~3.4MPaと推定した。



写真-4.1 ラミング砕氷を行う「てしお」