船舶技術研究所報告 第26卷 第2号 研究報告(平成元年3月)

数式処理システム REDUCE を用いた大撓みの摂動法解析

青木 元也*

Large deflection analysis by perturbation method using symbolic manipulation system REDUCE

By

Genya AOKI

Abstract

A perturbation procedure for large deflection analysis is presented as an application of a symbolic manipulation system to structural mechanics. The calculated results are compared with the behaviors obtained by finite element method. The accuracy of solutions by perturbation method is discussed considering the relation between the number of terms and the quantity of deflection. The main conclusions are as follows.

(1) A symbolic manipulation system makes it possible to present the non-linear behavior of a thin plate in an equation. This characteristic is an advantage of symbolic manipulation to finite element method which needs incremental calculations.

(2) In case of large deflection analysis by perturbation method, considerations must be taken as to the applicable range of the solutions.

1. まえがき

数式処理システムとは、計算機によって数式の計算 を記号のままで行うシステムのことであり、人工知能 の応用の一環として開発された。記号処理に適した計 算機環境の充実に伴って、いくつかの数式処理システ ムが一般に使用されており、その中でREDUCE、 muMATH, MACSYMA,SMP等の名前が知られてい る。

数式処理は,数値処理に比べて抽象度が高く,得ら れた計算結果についての見通しが良い。また,数式は 知識ベースを記述し,操作するのに適していると考え

*構造強度部 原稿受付:平成元年1月10日 られる。著者は知識工学の構造解析/設計への適用法 に関して基礎的な研究を行っているが、本報告では数 式処理システム REDUCE について検討を加えた。

数式処理システムの構造解析への適用例としては, アーチの座屈解析¹⁾,円板の大撓み解析²⁾,有限要素剛 性マトリックスの数式表示³⁾等が見られる。ここでは, 文献2)と同様に,円板の大撓みについての摂動法に よる解析を検討した。文献2)と異なる主な点は,一 般的な境界条件を取り扱い得るようにしたこと,およ び非線形有限要素法解との比較により摂動解の項数と その適用範囲との関係を明かにしたことである。

2. 数式処理システム REDUCE の概要

REDUCE は 1960 年代に米国スタンフォード大学 の A. C. Hearn 教授によって LISP 言語を用いて開発 された。その後、同教授はユタ大学を経てランド社に 移ったが、その間に最初の Version 1.0 から現在の Version 3.3 まで改良が加えられてきた。REDUCE の 機能についての詳細な解説は専門書⁴⁾に譲り、ここで は本報告に関連する機能だけを極く簡単に説明する。

不定積分 \int fdx は INT (f, x)で表され,例えば INT (log (x), x)によって x (logx-1)が得られ る。微分 df/dx は DF (f, x)と表し, DF (x * * 10, x)から 10x⁹が得られる。代入分は SUB (x=a, f)で あり,例えば SUB (X=a, b * X * * 2+c * X+ d)から ba²+ca+d が与えられる。方程式の求解には SOLVE (f, x)が用いられ, f(x)=0の解 xが求ま る。係数の探索は COEFF (f, x, c)であり, f式の x¹の係数が c(i)に格納される。FOR I:=a STEP b UNTIL c SUM F(I)は F(a)+F(a+b)+F(a+2b)+·····+F(c)を表す。OPERATOR および ARRAY は演算子および配列を宣言するため に用いられる。頻繁に用いられる手続きは PROCE-DURE 文によって記述することができる。

3. 円板の大撓み問題

円板が Fig. 1 に示すように等分布荷重を受ける場 合の大撓み問題について考える⁵⁾。中心から r の位置 における面外撓みおよび半径方向変位を w および u で表わすと,半径方向膜応力 σ_rおよび円周方向膜応力 σ_tはそれぞれ次式で与えられる。



Fig. 1 Uniformly loaded circular plate

$$\sigma_r = \frac{E}{1-\nu^2} \left\{ \frac{du}{dr} + \frac{1}{2} \left(\frac{dw}{dr} \right)^2 + \nu \frac{u}{r} \right\}$$
(1)

$$\sigma_t = \frac{E}{1 - \nu^2} \left\{ \frac{u}{r} + \nu \frac{du}{dr} + \frac{\nu}{2} \left(\frac{dw}{dr} \right)^2 \right\}$$
(2)

ここで, E, νはそれぞれヤング率, ポアソン比である。

モーメントの釣合いおよび半径方向の力の釣合いから 次式が得られる。

$$D\left(\frac{d^3w}{dr^3} + \frac{1}{r}\frac{d^2w}{dr^2} - \frac{1}{r^2}\frac{dw}{dr}\right) = t\sigma_r\frac{dw}{dr} + \frac{qr}{2} \qquad (3)$$
$$\sigma_r - \sigma_t + r(d\sigma_r/dr) = 0 \qquad (4)$$

ここで, t は板厚, D は Et³/12 (1- ν^2), q は分布荷 重の大きさである。

(3)および(4)式に(1)および(2)式を代入して,円板の半径をa,p=qa⁴/Dtとすると次式が得られる。

$$\frac{d}{dr}\left\{\frac{1}{r}\frac{dw}{dr}\left(\gamma\frac{dw}{dr}\right)\right\} = \frac{6}{t^2}\frac{dw}{dr}\left\{\left(\frac{dw}{dr}\right)^2 + 2\left(\frac{du}{dr} + \nu\frac{u}{r}\right)\right\} + \frac{tr}{2a^4}p \qquad (5)$$

$$\frac{d}{dr}\left\{\frac{1}{r}\frac{d}{dr}(ru)\right\} = -\frac{dw}{dr}\frac{d^2w}{dr^2} - \frac{1-\nu}{2r}\left(\frac{dw}{dr}\right)^2 \tag{6}$$

Fig.1 に示す境界条件, すなわち外周において単純 支持で面内変位を拘束した場合の条件は次式で与えら れる。

$$\left. \begin{array}{c} r=0 \quad iz \quad \exists v \lor \mathcal{T} \quad dw/dr=0, \quad u=0 \\ r=a \quad iz \quad \exists v \lor \mathcal{T} \quad u=0, \quad w=0, \\ \frac{d^2w}{dr^2} + \frac{\nu}{r} \frac{dw}{dr} = 0 \end{array} \right\}$$
(7)

すなわち,円板の大撓み問題では,(5)および(6) 式の非線形微分方程式を(7)式の様な境界条件の下 で解くことになる。

4. 摂動法による解析

円板の中心における撓みを woとし、これを板厚 t で 除して無次元化した値 s=wo/tを摂動パラメータ として、面外撓み w、半径方向変位 u および無次元荷 重 p が以下のように級数展開できるものとする。

$$w = sw_1(r) + s^3w_3(r) + s^5w_5(r) + \cdots u = s^2u_2(r) + s^4u_4(r) + s^6u_6(r) + \cdots p = sp_1 + s^3p_3 + s^5p_5 + \cdots$$

$$(8)$$

ここで、 u は 撓みの 方向によって 符号が 変わらないの

(80)

で, sの偶関数となっている。また,次式が条件として 加わる。

$$w_i(0) = t, w_i(0) = 0 (i \neq 1)$$
 (9)

(8) 式を(5) および(6) 式に代入する。それ らの式は, sの値の如何によらず成立することから, 両 辺における sの各次数の項を等置することによって以 下の式が得られる。



最初の1次に関する式から、与えられた境界条件に よって、p₁およびw₁が求まる。つぎの2次に関する式 では、右辺はいま求めたw₁から定まるので、u₂が求め られる。さらに3次に関する式から、概知のw₁,u₂お よび境界条件を用いてw₃が定まる。このようにして、 sの高次の項が順次求められる。

上に述べた手順に従って,REDUCEによるプログ ラムを作成した。そのリストは付録に示したが,プロ グラムの流れはFig.2のようになる。この図で,前半で は(10)式の微分方程式群を導出しており,後半では 与えられた境界条件を用いてそれらの微分方程式を解 いて,(8)式における w₁(r), u_i(r), p_iを順次求め ている。



Fig. 2 Program flow

摂動法による計算結果と比較する目的で,有限要素 法による大撓み計算も行った。計算モデルは Fig.3 に示されており,使用したプログラムは MARC であ る。軸対称シェル要素を用い,大撓み効果を考慮に入 れて荷重増分計算によって変形を求めた。



Fig. 3 Model for finite element calculation

24

また,支持条件および荷重条件が計算結果に及ぼす 影響をみるために,前に述べた計算条件と異なった条 件についても計算を行った。すなわち,境界条件とし ては周辺における面内変位を自由とした場合であり, このときには(7)式のr=aにおける境界条件は次の ようになる。

$$\left. \begin{array}{c} w = 0, \\ \frac{d^2 w}{dr^2} + \frac{\nu}{r} \frac{dw}{dr} = 0, \\ \frac{du}{dr} + \frac{1}{2} \left(\frac{dw}{dr}\right)^2 + \nu \frac{u}{r} = 0 \end{array} \right\}$$
(7')

また荷重条件としては中央に集中荷重 P を受ける場合であり、このときには(5)式における荷重項が $tp/2a^{2r}$ となる。ここで、 $p=Pa^{2}/\pi Dt$ である。

5. 計算結果および考察

計算結果のうち,中央位置での撓み量と荷重との関 係を、それぞれの計算条件について Fig. 4~Fig. 6 に 示す。摂動法による級数解が正解に収束するのは、摂 動パラメータが小さい範囲のときであるが、これが大 きい範囲でも近以解として役立つ式があるかどうかを 見るために、ここでは摂動パラメータsが比較的大き い範囲まで示した。Fig. 4 は周辺単純支持で面内変位 を拘束した円板が等分布荷重を受ける場合, Fig.5は 前述の条件から周辺における面内変位拘束を除いた場 合, Fig.6は Fig.4と同じ支持条件に対して中央に集 中荷重を受ける場合である。各図において、実線で示 す曲線が有限要素法による計算結果であり、これを本 報告では正解と考えた。また、線形解は実線の直線、 3次項までの解は破線,5次項までの解は点線,7次 項までの解は一点鎖線(Fig. 4のみ)でそれぞれ示さ れている。

Fig.4 の条件についての摂動法計算結果のうち, (8) 式の p および w についての 3 次までの項をそれ ぞれ以下に示す。







Fig. 5 Load-deflection curves for uniform load with free in-plane displacement

(82)



Fig. 6 Load-deflection curves for concentrated load with constraint of in-plane displacement

$$p_1 = 64(1+\nu)/(5+\nu) \tag{11}$$

 $p_3 = 8 \left(87249 + 47111\nu + 3566\nu^2 - 3198\nu^3 - 895\nu^4 - 73\nu^5 \right) (1+\nu) / 45 (5+\nu)^4$ (12)

$$w_1 = \{1 - (1 + \nu)(r/a)^2/(5 + \nu)\} \times \{1 - (r/a)^2\}t$$
(13)

$$w_{3} = \{(35916 + 16332\nu - 9424\nu^{2} - 6336\nu^{3} - 1212\nu^{4} - 76\nu^{5}) - (23985 + 13687\nu - 8002\nu^{2} - 6846\nu^{3} - 1583\nu^{4} - 121\nu^{5})(r/a)^{2} + (3115 + 2533\nu - 2438\nu^{2} - 2474\nu^{3} - 677\nu^{4} - 59\nu^{5}) \times (r/a)^{4} - (260 + 392\nu - 112\nu^{2} - 376\nu^{3} - 1480\nu^{4} - 16\nu^{5})(r/a)^{6} + (10 + 22\nu + 4\nu^{2} - 20\nu^{3} - 14\nu^{4} - 2\nu^{5})(r/a)^{8}\}\{1 - (r/a)^{2}\} \times (r/a)^{2}(1 + \nu)t/360(5 + \nu)^{4}$$
(14)

また、Fig.6 の場合について同様に以下に示す。 p₁=16(1+ν)/(3+ν) (15)

$$p_{3} = (35465 + 28389\nu + 5242\nu^{2} - 2710\nu^{3} - 1395\nu^{4} - 191\nu^{5})(1+\nu)/54(3+\nu)^{4}$$
(16)

$$w_1 = \{1 - (r/a)^2 + 2(1+\nu)(r/a)^2 \log(r/a) \\ /(3+\nu)\}t$$
(17)

2

$$\begin{split} & \psi_{3} = \left[(579960 + 2351727\nu + 384191\nu^{2} + 3106788\nu^{3} \\ & + 1035668\nu^{4} - 279238\nu^{5} - 433334\nu^{6} \\ & - 196572\nu^{7} - 47236\nu^{8} - 6065\nu^{9} - 329\nu^{10}) \\ & + (957555 + 3639168\nu + 5632893\nu^{2} + 4537832\nu^{3} \\ & + 1910614\nu^{4} + 226824\nu^{5} - 179630\nu^{6} \\ & - 105928\nu^{7} - 26841\nu^{8} - 3496\nu^{9} - 191\nu^{10}) \\ & \times \log(r/a) + \{(-695466 - 2810295\nu - 4503033\nu^{2} \\ & - 3383532\nu^{3} - 685584\nu^{4} + 859086\nu^{5} \\ & + 825066\nu^{6} + 347652\nu^{7} + 81810\nu^{8} + 10449\nu^{9} \\ & + 567\nu^{10}) + (347733 + 1579014\nu + 2867157\nu^{2} \\ & + 250970\nu^{3} + 779706\nu^{4} - 476604\nu^{5} \\ & - 603774\nu^{6} - 284472\nu^{7} - 72495\nu^{8} - 9882\nu^{9} \\ & - 567\nu^{10})\log(r/a)\}(r/a)^{2} + \{(115506 \\ & + 458568\nu + 661122\nu^{2} + 276744\nu^{3} \\ & - 350084\nu^{4} - 579848\nu^{5} - 391732\nu^{6} \\ & - 151080\nu^{7} - 34574\nu^{8} - 4384\nu^{9} - 238\nu^{10}) \\ & + (-157464 - 694008\nu - 1135296\nu^{2} - 637632\nu^{3} \\ & + 460944\nu^{4} + 1008144\nu^{5} + 755136\nu^{6} \\ & + 313344\nu^{7} + 76104\nu^{8} + 10152\nu^{9} + 576\nu^{10}) \\ & \times \log(r/a) + (72900 + 353808\nu + 650268\nu^{2} \\ & + 457920\nu^{3} - 175896\nu^{4} - 584352\nu^{5} \\ & - 490248\nu^{6} - 219456\nu^{7} - 56556\nu^{8} - 7920\nu^{9} \\ & - 168\nu^{10}(\log(r/a))^{2} + (-11664 - 62208\nu \\ & - 128304\nu^{2} - 110592\nu^{3} + 12384\nu^{4} + 115200\nu^{5} \\ & + 112032\nu^{6} + 55296\nu^{7} + 15408\nu^{8} + 2304\nu^{9} \\ & + 144\nu^{10}(\log(r/a))^{3}(r/a)^{4}](r/a)^{2}t \\ & \sqrt{432}(2187 + 7290\nu + 10206\nu^{2} + 7938\nu^{3} \\ & + 3780\nu^{4} + 1134\nu^{5} + 210\nu^{6} + 22\nu^{7} + \nu^{8}) \quad (18) \end{split}$$

Fig. 4~Fig. 6における有限要素法による計算値と の比較において,摂動法による高次項までの解は,摂 動法の適用外である大きい摂動パラメータの範囲では 正解から離れてきているのが見られる。しかし, 撓み

(83)

が比較的小さい範囲を拡大してみると,例えば Fig. 4 に対しては Fig. 7 に示すようになる。この図から摂動 パラメータが小さい範囲では,摂動法による解の項数 を増やすほど有限要素法による解に近づいているのが みられる。したがって,摂動法を用いる場合には摂動 パラメータの大きさについて留意しなければならない ことがわかる。しかし,ここで行った円板の大撓み解 析に関しては,摂動法による3次項までの解が比較的 大きな撓みの範囲まで実用的な近似式として用いるこ とができるといえる。



Fig. 7 Enlarged load-deflection curves of Fig. 4

6. あとがき

数式処理システム REDUCE を用いて、円板の大 撓みについての摂動法による解析を行った。また、そ れと比較する目的で、非線形有限要素法による計算も 行った。その結果得られた主な結論をまとめると次の ようになる。

(1) 数式処理システムを用いると構造物の非線形 挙動が式として与えられる。これは、増分計算 の必要な有限要素法に対して、大きな利点とな

- る。
 - (2) 構造物の非線形挙動を摂動解により表わす場合に、項数を適当に定めれば摂動パラメータが大きい範囲でも適用可能な近似式を得ることができる。

REDUCE (Version 3.0)を用いたプログラムの作 成およびその実行はテクトロニクス TEK 4406 で行 った。有限要素法の計算は船舶技術研究所の中央電子 計算機 ACOS-910 システムを用いた。また,この研究 は科学技術庁の科学技術振興調整費による重点基礎研 究課題として行ったものである。

参考文献

- N. Rizzi and A. Tatone:Symbolic manipulation in buckling and postbuckling analysis, Computers & Structures, Vol. 21, No. 4, 1985.
- 2) 中村秀治,松井正一:薄板大たわみ問題の摂動解 法への数式処理システムの適用,東大計算機セン ター REDUCE プログラミング資料 第四集,昭 和 63年・
- 3) 菊地正紀,吉田耕司:数式処理のFEM プログラムへの応用,日本機械学会論文集(A編), 53 巻 495号,昭和 62 年 11 月.
- 4) A. C. Hearn:REDUCE user's manual, Rand Publication, 1983.
- S. Timoshenko and S. Woinowsky-Krieger: Theory of plates and shells, McGraw-Hill B. C., 1959.

付録 プログラムのリスト

OPERATOR W, DW, DDW, U, DU, CW, CU, P, WIO; ARRAY WRH (8), URH (8); PROCEDURE NORDER (I); BEGIN INTW1:=INT (WRH (I), R) +CW (I, 1); INTW2:=INTW1 * R; DW (I):=INT (INTW2, R)/R; DDW (I):=DF (DW (I), R); MA:=SUB (R=A, DDW (I) +DW (I) * V/R); SOLVE (MA, CW (I, 1)); CW (I, 1):=SOLN (1, 1); W (I):=INT (DW (I), R) +WIO (I);

(84)

WA:=SUB(R=A, W(I));SOLVE (WA, P(I)); P(I) := SOLN(1, 1);INTU1:=INT (URH (I+1), R) + CU (I, 1);INTU2:=INTU1 * R; U (I+1):=INT (INTU2, R) /R; UA:=SUB(R=A, U(I+1));SOLVE (UA, CU (I, 1)); CU(I, 1) := SOLN(1, 1);DU (I+1) := DF (U (I+1), R);WRITE "END OF ORDER ", I; END: OFF SOLVEWRITE ; DWW:=FOR I:=1 STEP 2 UNTIL 7 SUM (S ** I * DW (I)): DDWW:=FOR I:=1 STEP 2 UNTIL 7 SUM (S * * I * DDW (I)); UU:=FOR I:=2 STEP 2 UNTIL 8 SUM (S * * I

* U (I)) ; DUU:=FOR I:=2 STEP 2 UNTIL 8 SUM (S ** I

* DU(I));

PP:=FOR I:=1 STEP 2 UNTIL 7 SUM (S * * I * P (I));

EQ1:=6 * DWW * (DWW * * 2+2 * (DUU+V))* UU/R)) T ** 2+T * R * PP/2/A ** 4\$ EQ2:=-DWW * DDWW-(1-V) * DWW * *2/2/R\$ DENEQ1:=DEN (EQ1)\$ DENEQ2:=DEN (EQ2)\$ COEFF (NUM (EQ1), S, WRH); COEFF (NUM (EQ2), S, URH); FOR I:=1 STEP 1 UNTIL 8 DO << WRH (I) := WRH (I) / DENEQ1;URH (I) := URH (I) / DENEQ2; >>; WIO (1) := T;WIO (3) := 0;WIO (5) := 0;WIO (7) := 0;WRITE "READY TO START !!"; :END;

27